



Арбитражный суд  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
ул. Мира д.27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о признании требований заявителя  
обоснованными и введении наблюдения

г. Ханты-Мансийск

21 июня 2017 г.

Дело № А75-7501/2017

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе судьи Кузнецовой Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Петрик М.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению индивидуального предпринимателя Варнакова Валерия Анатольевича (ОГРНИП 312861934600020, ИНН 860402218800, адрес места нахождения: 628609, г. Нефтеюганск, 12 мкр., д.55, кв.45) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «ФениксТрансСтрой» (ОГРН 1098605000273, ИНН 8605021642, адрес места нахождения: 628680, г. Мегион, ул. Первомайская д.6, кв.138),

при участии представителей:

от кредитора: Варнаков В.А., по доверенности от 21.06.2017

у с т а н о в и л :

индивидуальный предприниматель Варнаков Валерий Анатольевич обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «ФениксТрансСтрой» несостоятельным (банкротом).

Судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявленных требований назначено на 21.06.2017.

Стороны надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, не явились.

От заявленной саморегулируемой организации НП «Ассоциации Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных

управляющих» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Тимофеевой Елене Богдановне.

Должник отзыв на заявление не представил.

Суд, исследовав представленные по делу доказательства, находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 04.10.2016 по делу №А75-10181/2016 с общества с ограниченной ответственностью «ФениксТрансСтрой» в пользу индивидуального предпринимателя Варнакова Валерия Анатольевича 2 033 000 рублей 00 копеек, в том числе основной долг в размере 2 000 000 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 33 000 рублей.

Судебный акт вступил в законную силу, по делу выдан исполнительный лист.

Доказательств погашения задолженности в полном объеме на момент проведения судебного заседания по проверке обоснованности требований заявителя к должнику не представлено.

Материалами дела не подтверждается возможность погашения задолженности.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что финансовое состояние должника соответствует признакам банкротства, предусмотренным статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в соответствии с которой юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

У заявителя возникло право на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом в порядке части 2 статьи 7 Закона о банкротстве.

Поскольку требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, обоснованно и не удовлетворено должником на дату заседания суда, в отношении должника подлежит применению процедура банкротства в виде наблюдения, предусмотренная главой 4 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 63 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают следующие последствия:

требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, срок исполнения по которым наступил на дату введения наблюдения, могут быть предъявлены к должнику только с соблюдением установленного настоящим Федеральным законом порядка предъявления требований к должнику;

по ходатайству кредитора приостанавливается производство по делам, связанным с взысканием с должника денежных средств. Кредитор в этом случае вправе предъявить свои требования к должнику в порядке, установленном настоящим Федеральным законом;

приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям, в том числе снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства, за исключением исполнительных документов, выданных на основании вступивших в законную силу до даты введения наблюдения судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и о возмещении морального вреда. Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда о введении наблюдения;

не допускаются удовлетворение требований учредителя (участника) должника о выделе доли (пая) в имуществе должника в связи с выходом из состава его учредителей (участников), выкуп либо приобретение должником размещенных акций или выплата действительной стоимости доли (пая);

не допускается прекращение денежных обязательств должника путем зачета встречного однородного требования, если при этом нарушается установленная пунктом 4 статьи 134 настоящего Федерального закона очередность удовлетворения требований кредиторов;

не допускается изъятие собственником имущества должника - унитарного предприятия принадлежащего должнику имущества;

не допускается выплата дивидендов, доходов по долям (паям), а также распределение прибыли между учредителями (участниками) должника.

Заявленной саморегулируемой организацией «Ассоциацией Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Тимофеевой Елене Богдановне.

Суд считает возможным назначить временным управляющим должника общества с ограниченной ответственностью «ФениксТрансСтрой» арбитражного управляющего Тимофееву Елену Богдановну, кандидатура которого соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для временного управляющего составляет 30 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 45, 48, 49, 65 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

признать заявление индивидуального предпринимателя Варнакова Валерия Анатольевича о признании общества с ограниченной ответственностью «ФениксТрансСтрой» несостоятельным (банкротом) обоснованным.

Вести в отношении должника общества с ограниченной ответственностью «ФениксТрансСтрой» процедуру наблюдения.

Назначить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «ФениксТрансСтрой» Тимофееву Елену Богдановну (620062, г. Екатеринбург, а/я 188).

Утвердить временному управляющему Тимофеевой Е.Б., вознаграждение за каждый месяц осуществления своих полномочий в размере 30 000 рублей, определив источником его выплаты имущество должника.

Включить в реестр требований кредиторов должника общества с ограниченной ответственностью «ФениксТрансСтрой» требование индивидуального предпринимателя Варнакова Валерия Анатольевича в составе третьей очереди расходы на устранение недостатков в размере 1 789 300 рублей.

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве должника общества с ограниченной ответственностью «ФениксТрансСтрой» назначить **на 09 часов 30 минут 11 октября 2017 года** (г. Ханты-Мансийск, ул. Мира д.27, зал № 506, тел. 8-3467-95-88-21).

Временному управляющему - уведомить кредиторов о введении наблюдения, направить для опубликования сообщение о введении наблюдения, доказательства направления представить в суд; определить дату проведения первого собрания кредиторов и уведомить об этом всех кредиторов, сообщить кредиторам о соблюдении

требований статьи 71 Закона о банкротстве. Известить всех кредиторов о времени и месте судебного заседания, доказательства уведомления представить в суд, временному управляющему по окончании наблюдения, но не позднее, чем за пять дней до установленной даты заседания арбитражного суда, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения, представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника, предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, протокол и решение первого собрания кредиторов. К протоколу приложить копии следующих документов: реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов; бюллетеней для голосования; документов, подтверждающие полномочия участников собрания; материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения; иных документов по усмотрению временного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней после его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Определение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в двухмесячный срок со дня его изготовления в полном объеме в суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 63 Закона о банкротстве копию определения направить в кредитные организации, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, главному судебному приставу-исполнителю, временному управляющему, в кредитные организации, в суд общей юрисдикции.

Судья

Е.А. Кузнецова